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В когнитивном подходе к исследованию единиц языка ключевым фактором является антропоцентризм. В соответствии с этим фактором значительная роль в формировании языковых значений принадлежит человеку как наблюдателю и как носителю определенного опыта и знаний. То, что познающий и говорящий на определенном языке человек конструирует смыслы, а не воспроизводит их в готовом виде, а также то, что он сознательно осуществляет выбор языковых средств выражения для описания той или иной ситуации, открывает особый ракурс для изучения языка. При таком подходе к изучению синтаксических конструкций значение имеет не только семантика входящих в конструкцию элементов, но также и конфигурация этих элементов. Рассматриваемая в таком ключе проблема синтаксической организации высказываний с цепочками перцептивных
прилагательных позволяет рассмотреть альтернативные способы конструирования ситуации и раскрыть потенциал синтаксической конструкции. Сказанное объясняет актуальность исследования, проведенного Е.В. Ивановой, поскольку оно позволяет взглянуть по-новому на, казалось бы, известные языковые явления.

Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Ивановой обусловливается тем, что в нем реализуется антропоцентрический фактор при объяснении порядка следования перцептивных прилагательных в синтаксической конструкции; разработана новая классификация перцептивных прилагательных; рассмотрены различные конструкции с цепочками таких прилагательных и показана роль различных сенсорных каналов системы восприятия при получении информации об объекте реальной действительности.

В качестве материала исследования выступают выборки из англоязычных художественных произведений XX, XXI веков, а также данные британского и американского национальных корпусов, где были представлены тексты различных функциональных стилей (художественный, разговорный, публицистический). Общее количество проанализированных примеров составляет около 4000 единиц.

Достоверность полученных научных результатов и выводов диссертации Е.В. Ивановой определяется репрезентативным объемом текстовой и словарной выборки, использованием авторитетных источников.

В соответствии с целями и задачами исследования строится структура диссертации, включающая введение, три главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, содержащий 170 наименований, список источников примеров.

В первой главе исследования «Адъективные цепочки английских прилагательных и законоомерности их организации» Е.В. Иванова предлагает критический обзор основных концепций, позволяющих наиболее полно описать природу когнитивных и прагматических факторов в языке, явление
салютности и процесс чувственного восприятия как формы когнитивной деятельности человека.

Во второй главе «Синтаксическая организация высказываний с цепочками прилагательных, относящихся к одному модусу перцепции» рассматриваются классификации различных перцептивных прилагательных и возможности их конфигурации в синтаксической конструкции.

В третьей главе «Синтаксическая организация высказываний с цепочками прилагательных, относящихся к разным модусам перцепции» разъясняется понятие полимодальности восприятия и описываются возможности включения английских прилагательных, репрезентирующих разные модусы перцепции, в конструкцию. При этом фактор вариативности в выборе той или иной синтаксической конструкции объясняется значимостью для наблюдателя разных параметров ситуации.

В результате фактологического анализа автором выявлены следующие закономерности: в цепочке, состоящей из любого перцептивного (кроме прилагательных слуха) и оценочного прилагательного, на первом месте находитсся оценочное прилагательное; в цепочке визуальных прилагательных, а также в цепочке прилагательных слуха четко проявляется приоритет количественных характеристик, когда параметрические прилагательные, как правило, занимают первое место; в процессе зрительного восприятия из ряда объективных признаков, характеризующих рассматриваемый объект, первостепенным является размер; среди слуховых ощущений самым важным для жизнедеятельности человека является громкость звука; среди оссязательных прилагательных на первом месте в большинстве случаев находится тактильное или температурное прилагательное; среди прилагательных вкуса первое место занимает прилагательное sweet; в группе одорических прилагательных наибольшую значимость имеют прилагательные базовых запахов sweet, sour, bitter, spicy; аналогичные прилагательные имеют значимость и в репрезентации вкуса. Данные наблюдения позволяют прогнозировать нормативную синтаксическую
конструкцию с перцептивными прилагательными. Проведенный количественный анализ подтверждает данный вывод. Любое отклонение от нормы вызвано различными личностными смыслами говорящего.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в дальнейшее развитие теории вариативности синтаксических конструкций, рассматривая ее как одну из важнейших характеристик языка, обеспечивающих его динамичность и гибкость. Интерес представляет также описание принципа салиентности на конкретном языковом материале.

Практическая ценность работы обусловлена возможностью использования ее результатов при чтении лекций и проведении семинарских занятиях по теоретической лингвистике и практических занятиях по английскому языку, при разработке методик преподавания дисциплин соответствующего плана, в том числе когнитивной лингвистики, прагматики, а также в качестве модели исследования фактического материала в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов, аспирантов.

Давая общую положительную оценку диссертации, хотелось бы, вместе с тем, уточнить и предложить для обсуждения некоторые моменты, которые, думается, недостаточно ясно прозвучали в работе и требуют определенного уточнения.

1. Не мог бы автор уточнить, что имеется в виду под «когнитивной категоризацией» (стр. 12)? Чем отличается когнитивно-прагматический подход, заявленный в данном исследовании, от когнитивно-дискурсивного, разрабатываемого в отечественной когнитивной лингвистике? В работе заявлен интерпретационный метод (стр. 9). Есть ли конкретные приемы у этого метода, и кто является интерпретатором — исследователь или наблюдатель конкретной ситуации?

2. Как показывает фактический материал, связь между перцептивными прилагательными в конструкции является как союзной (примеры 21, 24, 89,
115, 126 и многие другие), так и бессоюзной (как с помощью запятой (примеры 13, 15, 33, 37, 39, 44 и многие другие), так и без нее). При этом в предикативной функции всегда присутствует союзная связь (примеры 72, 73, 75, 85, 90 и др.). Встречаются также примеры с конструкцией both ... and, подчеркивающей равнозначность характеристик объекта (пример 137). В этой связи возникает вопрос, а как проявляется принцип салиентности в данных случаях? Например, в случае с примером 192 (стр. 129) Potatoes should be kept in dark, cool, airy conditions (BNC) автор указывает, что «картофель нужно хранить в темном, прохладном помещении. Известно, что на свету картошка зеленеет и портится, поэтому прилагательное цвета dark является салиентным и располагается на первом месте в цепочке» (стр. 130). Можно ли однозначно утверждать, что данные характеристики объекта (помещение должно быть темным, прохладным и проветриваемым, иначе картофель может прорастать, зеленеть и загнивать) не являются паритетными? Соотносится ли принцип салиентности с опытным знанием говорящего?

3. В ряде случаев имеет место оценка эмоционального состояния посредством таких прилагательных, как angry, sad, happy и др. Какой сенсорный канал задействован при восприятии этой информации?

Указанные вопросы не затрагивают существа предложенной автором гипотезы и не снижают значимости выполненного исследования.

Выработанная гипотеза логична и непротиворечива, полученные результаты соответствуют поставленным задачам и целям исследования.

Автореферат и публикации Е.В. Ивановой с достаточной полнотой отражают основные положения ее исследования.

Диссертация Е.В. Ивановой на тему «Когнитивно-прагматические аспекты синтаксической организации высказываний с цепочками перцептивных прилагательных в современном английском языке» соответствует профилю совета ДМ 212.013.12 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени
кандидата филологических наук (п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842) по специальности 10.02.04 – германские языки, а ее автор, Иванова Елена Владимировна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики Л.А. Фурс, обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина 21 марта 2017 года, протокол № 7.
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